

Übersicht zur Studienreform

Bologna als Prozess-Wie nehmen wir Einfluss?

München, 19. Juni 2009

Sarina Schäfer



Gliederung

- Der Nationale Bericht
- Stocktaking
- Stimmt das so?
- Was passiert in Leuven?

Die wichtigsten Ziele im „Bologna“ Prozess

- Förderung der Qualitätssicherung auf institutioneller, nationaler und europäischer Ebene
- Definition eines Rahmens vergleichbarer und kompatibler Hochschulabschlüsse auf nationaler und europäischer Ebene (Qualifikationsrahmen)
- Förderung der Mobilität
- Einführung eines Leistungspunktsystems (ECTS)

Die wichtigsten Ziele im „Bologna“ Prozess

- Verbesserung der Anerkennung von Abschlüssen
- Beteiligung der Studierenden am Bologna-Prozess
- Förderung der europäischen Dimension im Hochschulbereich
- Steigerung der Attraktivität des Europäischen Hochschulraums im globalen Maßstab

Die wichtigsten Ziele im „Bologna“ Prozess

- Einbettung in das Konzept des Lebenslangen Lernens
- Einbeziehung der Doktorandenausbildung in den Bologna-Prozess
- Einführung der Bachelor/Master-Studienstruktur
- Soziale Dimension

Viele tolle Ideen, aber: Wer kontrolliert das?

Die Deklarationen sind nicht verbindlich!

Nur über das „Stocktaking“ und die Konkurrenz
zwischen den Teilnehmerstaaten soll Entwicklung
gewährleistet werden.

Stocktaking: Der Vergleich

Dafür erstellen Nationale Follow-up-Groups die Nationalen Berichte, die dann im sogenannten „Stocktaking-Bericht“ verglichen werden.

Was ist der Nationale Bericht?

Die „Follow-up-Group“ beantwortet Fragen zu:

- Studienstrukturen
- Qualitätssicherung
- Anerkennung
- Lebenslanges Lernen
- Und „Joint Degrees“

Wer ist beteiligt? - Deutschland

KMK: Kultusministerkonferenz

BMBF: Bundesministerium für Bildung und Forschung

HRK: Hochschulrektorenkonferenz

Gewerkschaften (GEW): Gewerkschaft für Erziehung
und Wissenschaft

Akkreditierungsrat

Wer ist beteiligt?- Deutschland

BDA: Bund deutscher Arbeitgeber

fzs: freier Zusammenschluss von studentInnenschaften

DAAD: Deutscher Akademischer Austauschdienst

DSW: Deutsches Studentenwerk

Stocktaking: Der Vergleich

Aus den Nationalen Berichten wird der Stocktaking
bericht erstellt, in dem die Antworten der Nationalen
Follow-up-Groups verglichen werden.

GERMANY

> DEGREE SYSTEM <

1. Stage of implementation of the first and second cycle
2. Access to the next cycle
3. Implementation of national qualifications framework

> QUALITY ASSURANCE <

4. National implementation of *Standards and Guidelines for QA in the EHEA*
5. Stage of development of external quality assurance system
6. Level of student participation
7. Level of international participation

> RECOGNITION OF DEGREES AND STUDY PERIODS <

8. Stage of implementation of diploma supplement

9. National implementation of the principles of the
Lisbon Recognition Convention

10. Stage of implementation of ECTS

> LIFELONG LEARNING <

11. Recognition of prior learning

> JOINT DEGREES <

12. Establishment and recognition of joint degrees

Country	Degree system			Quality Assurance				Recognition			LLL	Joint
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Albania	Yellow	Red	Orange	Light Green	Light Green	Orange	Yellow	Light Green	Orange	Green	Red	Light Green
Andorra	Yellow	Red	Orange	Light Green	Light Green	Orange	Red	Light Green	Red	Yellow	Light Green	Green
Armenia	Green	Green	Orange	Yellow	Light Green	Yellow	Red	Yellow	Light Green	Orange	Orange	Light Green
Austria	Yellow	Green	Orange	Green	Green	Light Green	Green	Green	Green	Green	Light Green	Green
Azerbaijan	Green	Red	Red	Light Green	Yellow	Yellow	Red	Yellow	Green	Orange	Yellow	Green
Belgium Flemish	Light Green	Green	Light Green	Green	Green	Green	Green	Light Green	Red	Green	Green	Green
Belgium French	Green	Green	Orange	Light Green	Light Green	Green	Yellow	Green	Red	Green	Green	Green
Bosnia Herzegovina	Yellow	Green	Yellow	Orange	Orange	Yellow	Orange	Yellow	Orange	Orange	Yellow	Green
Bulgaria	Green	Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Yellow	Green	Green	Light Green	Green	Green
Croatia	Yellow	Green	Yellow	Light Green	Light Green	Green	Light Green	Yellow	Green	Green	Yellow	Green
Cyprus	Green	Green	Orange	Light Green	Yellow	Yellow	Light Green	Yellow	Green	Yellow	Light Green	Green
Czech Republic	Green	Green	Yellow	Light Green	Light Green	Yellow	Light Green	Green	Green	Yellow	Orange	Green
Denmark	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Light Green	Green	Green	Green	Light Green	Green
Estonia	Light Green	Green	Orange	Light Green	Light Green	Green	Yellow	Green	Green	Light Green	Light Green	Light Green
Finland	Green	Green	Yellow	Green	Green	Green	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green
France	Light Green	Green	Orange	Light Green	Light Green	Yellow	Light Green	Yellow	Green	Green	Green	Green
Georgia	Light Green	Green	Orange	Light Green	Orange	Yellow	Orange	Green	Green	Light Green	Yellow	Light Green
Germany	Yellow	Green	Green	Green	Green	Green	Green	Yellow	Red	Yellow	Green	Green
Greece	Light Green	Green	Orange	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Green	Red	Green	Orange	Green
Holy See	Green	Green	Orange	Light Green	Light Green	Yellow	Light Green	Yellow	Yellow	Orange	Orange	Green

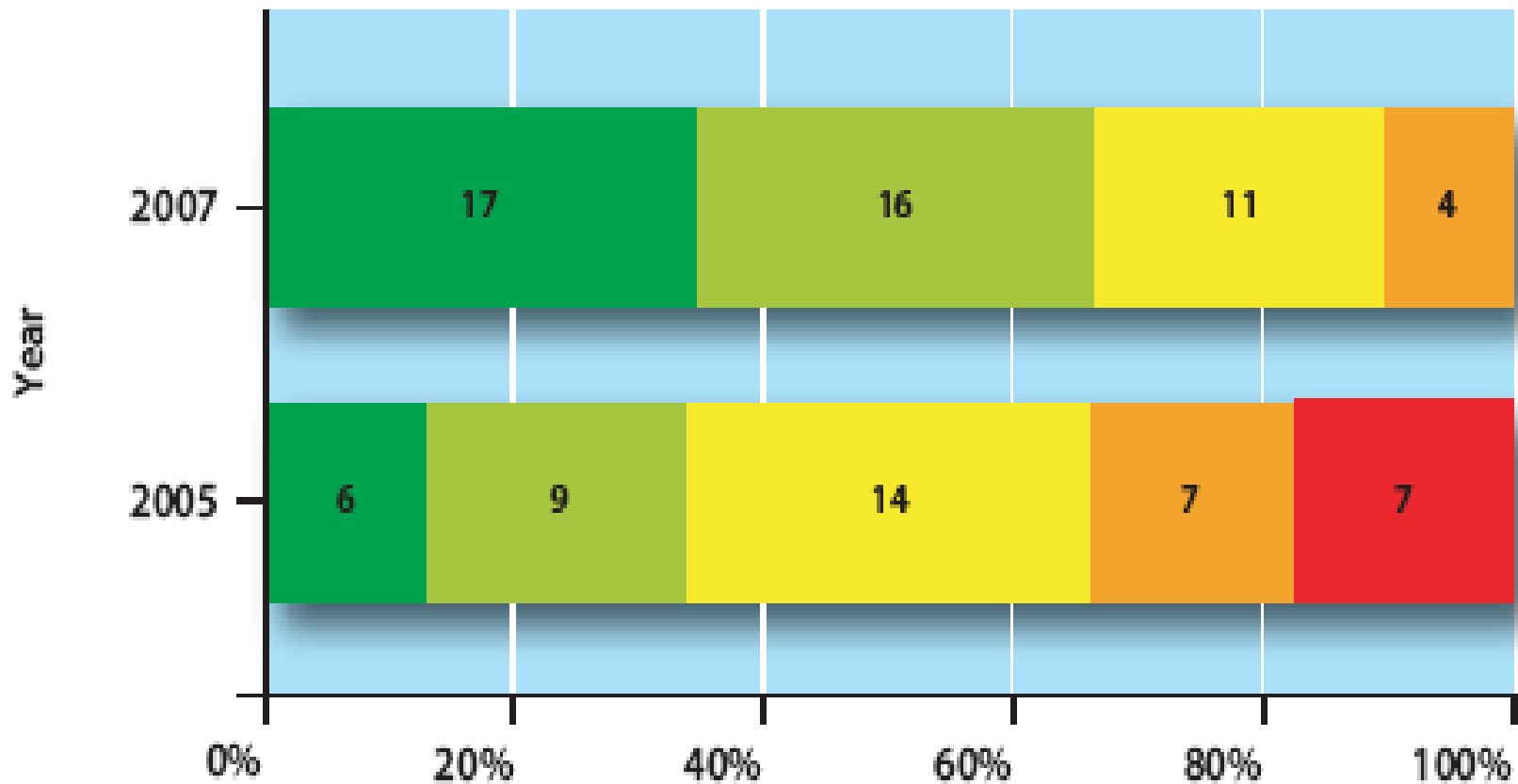


Indicator 6: Level of student participation in quality assurance



QUALITY ASSURANCE	6. Level of student participation in quality assurance
Green (5)	<p>Students participate at four levels:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● in the governance of national bodies for QA ● in external review of Higher education institutions and/or programmes: either in expert teams, as observers in expert teams or at the decision making stage, ● in consultation during external reviews ● in internal evaluations
Light green (4)	Students participate at three of the four above levels
Yellow (3)	Students participate at two of the four above levels
Orange (2)	Students participate at one of the four above levels

Figure 2c Indicator 6: Level of student participation in quality assurance
Comparison 2005-2007

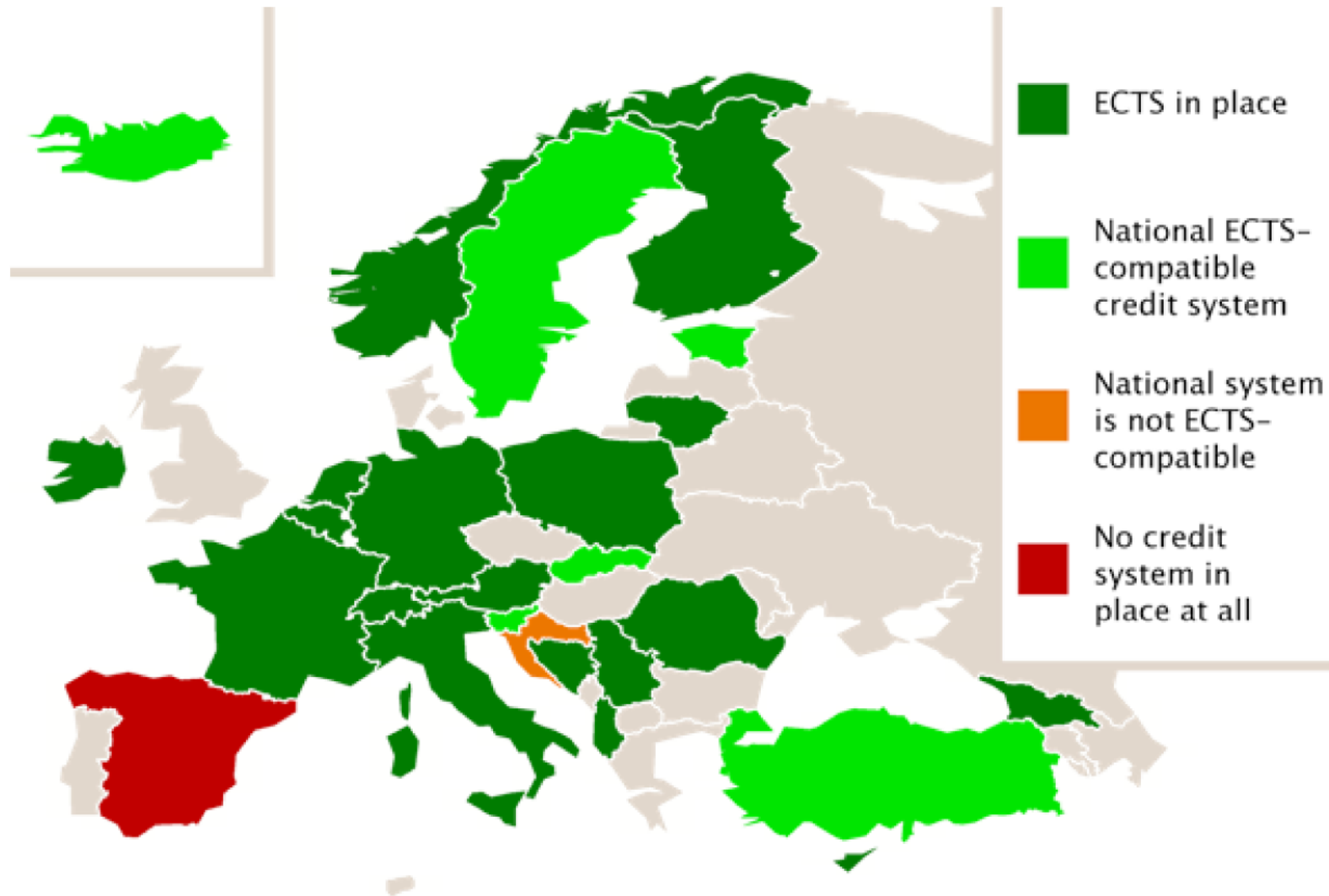


Number and percentage of countries indicated in each colour category

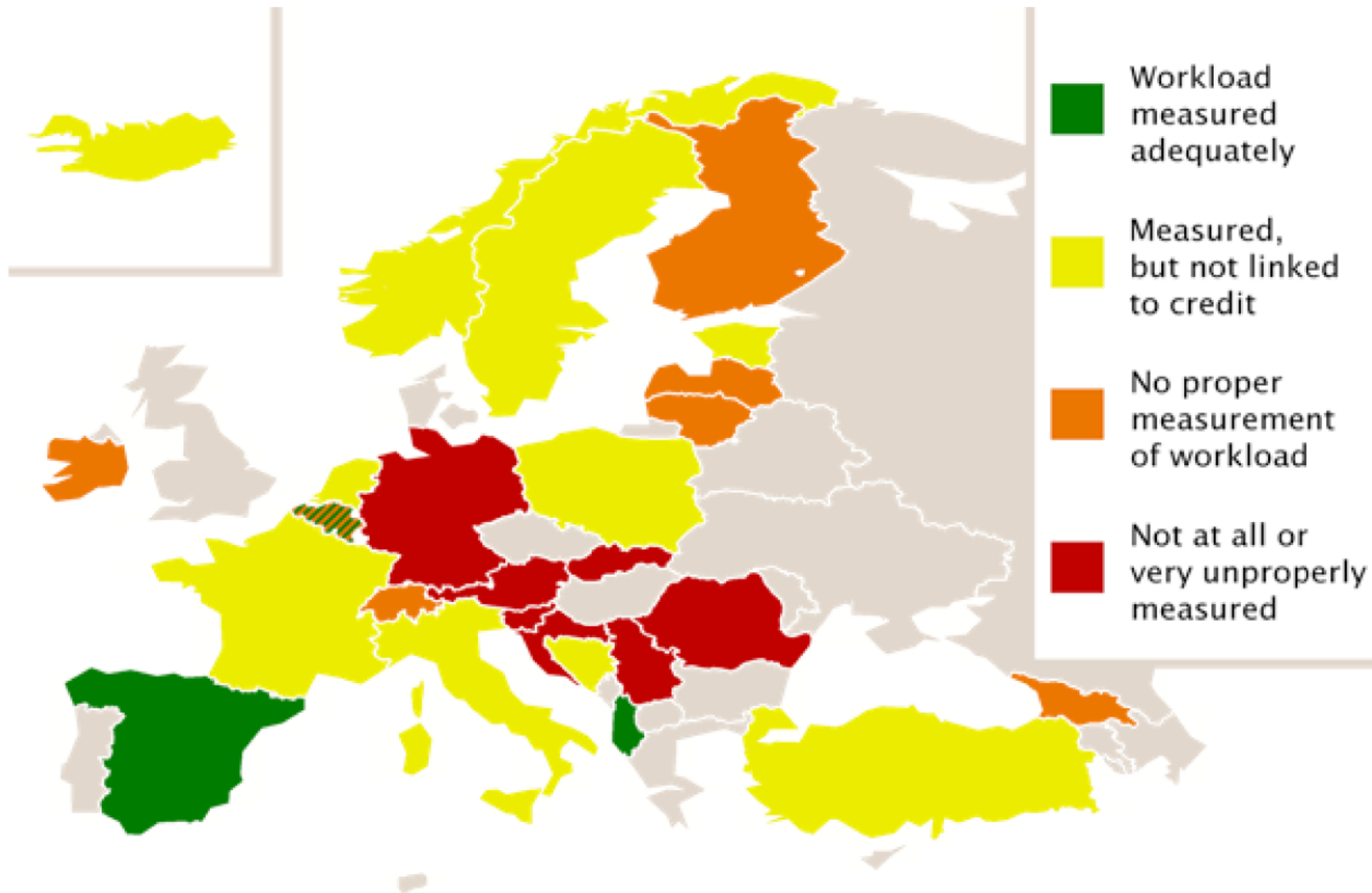
Beteiligung der Studierenden

- In den nationalen Follow-up-Groups
- ESU als beratendes Mitglied bei der Ministerkonferenz.
- Dafür wird „Bologna with students' eyes“ erhoben.

Aus: London 2007: Implementation of ECTS



Bologna with student eyes 2007, ESU, Implementation of ECTS



Die Perspektive aus Leuven...

- „transparency tools“ : CHE-Hochschulranking...
- keine Realistische Betrachtung der Situation
- Formulierungen zur Hochschulfinanzierung lassen Studiengebühren als möglich stehen.

Können wir überhaupt etwas tun?

- Oder ist der Bologna Prozess einfach insgesamt abzulehnen?
- Z.B. in der Akkreditierung und in der Studiengangsentwicklung haben die Studierenden ja doch etwas Einfluss?!

Übersicht Instrumente

- Bachelor, Master und Promotion
- European Credit Transfer and Accumulation System (ECTS)
- Lernendenzentrierung
- Akkreditierung
- Qualifikationsrahmen
- Diploma Supplement

Wo sind die Gefahren,
wo die Chancen im Bolognaprozess?

Wo ist vielleicht einfach nur die
Umsetzung schief gelaufen?

